本書特色

# 1 認識你的對手

## 了解文憑試，掌握出題趨勢

### 歷屆題目舉隅

1. 香港若要就標準工時達成共識，你認為將遇到甚麼障礙？

參考 DSE 2015 卷二 題 2a

2.「標準工時對提升港人生活素質是必須的。」你在多大程度上同意這看法？

參考 DSE 2015 卷二 題 2b

列舉 DSE 過往考問範圍，助考生了解議題的熱門程度及**出題方向**。

### 應試攻略

- **鑑古知今：**過往文憑試只有 1 次問及勞工權益議題（標準工時），而未曾直接問及香港貧窮問題。由於貧窮問題與生活素質的關係密切，因此，與貧窮相關的議題（如貧富懸殊、最低工資、全民退休保障、稅制改革等）可視為文憑試的大熱題目。
- **熱門考問方向：**港府應否擴闊稅基，以改善貧富懸殊問題？就制定全民退休保障方案時，不同持份者之間可能出現甚麼價值衝突？

分析文憑試的考問範圍、出題方向、考評局資訊，助考生**制訂溫習及應考策略**。

### 熱門題目拆解

**題目** **「提供現金援助是改善本地貧窮問題的最有效方法。」你是否同意這看法？論證你的看法。**

| | | |
|---|---|---|
| 立場：最有效 | 1. 即時減輕受助人的經濟壓力 | 現金援助相對其他政策如提供職業培訓或興建公屋等更有即時效果，能直接為受惠者提供資金，使他們能即時減輕經濟壓力，是脫貧的直接及有效途徑。<br>比較準則：有效性（即時效果） |
| | 2. 針對受助人的需要 | 現金援助能按不同的對象，針對受助人的特定需要作出安排，有效改善貧窮問題。<br>比較準則：靈活性、針對性 |
| | 3. 惠及不同階層的市民 | 現金援助能以不同措施來惠及不同的年齡層，如書簿津貼幫助學生、生果金幫助長者及在職交通津貼資助在職人士等，反映現金援助具普及性，能有效改善社會現存各類貧窮問題。<br>比較準則：普及性 |
| 立場：不是最有效 | 1. 引致反效果，令市民對福利造成依賴 | 現金援助或會引致反效果，如令貧窮人士過度依賴社會福利，削弱自力更生的動力，未能有效改善貧窮問題。<br>比較準則：反效果 |
| | 2. 其他措施更具根治性 | 其他措施可能更具根治性，如增建公屋，能從根本地紓緩港人在住屋層面的沉重負擔。<br>比較準則：有效性（根治問題） |
| | 3. 其他措施更具長遠效果 | 其他措施可能更能達至長遠的減貧效果，如提供家庭託管服務或加強職業再培訓計劃，使基層市民更容易就業，透過工作自力改善生活狀況。<br>比較準則：有效性（長遠效果） |

參考 上卷三 ● 題型拆解心法 7 拆解比較題 題眼 1 政策比較（頁 94 至 96）

精選熱門考問範圍，列舉題目示例，**並提供參考答題方向**，助考生備戰文憑試。

## 2 知己知彼

# 認清如何失分，了解怎樣得分

**常犯毛病**

- ✕ **篇幅不均**：政策分析題的重點在於分析政策應否推行，但不少考生錯失焦點，花費過多篇幅描述現況、現存問題、問題的成因或政策的影響等，而沒有正反分析政策的內容或檢討預期成效。
- ✕ **角度單一**：不少考生僅從單一持份者的角度或某個衡量準則分析政策，未能「換位思考」及從多個衡量準則分析，導致內容流於表面。

分析常見**失分陷阱**，助考生趨吉避凶。

**過關竅門**

- 回答政府應否推行某政策時，考生需要先考慮政府的責任。
- 但是，這些責任往往因應不同地區的社會、文化、歷史背景等而有所分別。
  - 例 北歐國家重視政府資源再分配的角色，所以較多人民期望政府主動干預自由市場，推動社會公平和平等；
  - 例 香港較重視「大市場、小政府」原則，所以每當政府出手干預自由市場時，都會引起社會上莫大的爭議。

**【初階】**說明**基本程度**的答題技巧及注意事項，助考生按學習進度研習。

**星級配方**

- **針對「有效性」**：某些政策可能有很高的「有效性」，但「可行性」不高。
  - 例 為改善空氣質素，立法規定所有市民均須乘搭公共交通工具。這政策能減少車輛數目，令污染物相應減少，使空氣更清新。但政策影響不同持份者、損害社會經濟，更侵犯市民的人權與自由，所以「可行性」自然低。
- **針對「可行性」**：雖然「可行性低」是有效反對政策的論點，惟「可行性高」卻不能有效支持政策。
  - 例 現時政府財政充裕，所以應該立法禁止青少年整容。這個論點雖然可行，惟極之牽強，因財政充裕與立法禁止青少年整容沒有必然的因果關係。
- **針對「覆蓋性」**：另外，考生宜靈活運用「覆蓋性」這項比較準則。
  - 例 以發展大型基本運輸設施為例，設施雖影響部分市民的個人利益，但能惠及整體社會的經濟及社會福祉，所以按「覆蓋性」準則來分析，我們便應支持基本運輸設施。

    然而，這種「少數服從多數」（或效益大於代價便應推行）的思維並不一定正確，因為民眾的意願可能是非理性的，「多數決」或會衍生「多數人的暴政」（即將多數人的『普通／低價值』利益凌駕少數人的『根本／高價值』利益之上，忽略小眾的聲音）。

參考 下卷議題 18 民主制度，了解民主制度的定義、好處、壞處及爭議。（頁 183 至 184）

**【高階】**展示**奪星程度**的答題技巧及注意事項，助考生按學習進度修練。

## 3 觀摩名師

# 觀摩上品答題，掌握如何應用各種取分技巧到答題

### 題眼 1　趨勢／轉變／變化

**精破題眼**

回應這類題眼的重點在於**描述數據隨着時間推演而產生的變化**，作答重點包括：

- **單項數據轉變**（如上升、下降、先升後降、達至最高點或最低點等）；
- **多項數據轉變的比較**（如項目之間的差異擴大或縮窄、項目之間的順序維持不變等）；
- **數據轉變的幅度變化**（如升幅放緩、急劇下降等）。

示範如何**破解常見提問字眼**，分析考問方向及答題重點，助考生掌握**精準審題法門**。

**星級拆題步驟**

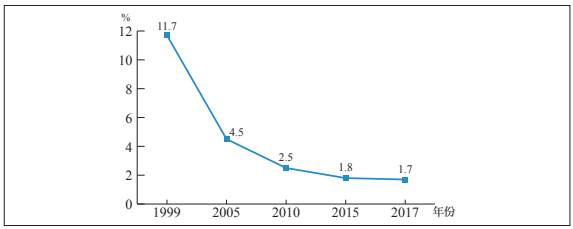
| 步驟 | 技巧 | 說明 |
|---|---|---|
| 1. 試前必備 | 理解圖表特性 | ✸ 圓形圖通常用作顯示比率或百分比；<br>✸ 棒形圖通常用作顯示事物出現的頻率或次數；<br>✸ 折線圖通常用作展現某段時間內同一事項的變化或趨勢（甚至預測趨勢）。 |
| 2. 審題 | 觀察圖表資料 | ✸ 仔細閱讀圖表的標題，並注意軸線（包括縱軸及橫軸）或欄目所表示的對象事物，以及查找相關的單位、比例及圖表說明。 |
| | 審題度眼 | ✸ 這種題型的提問字眼較多元化，而相關作答要求均有所不同。 |
| | 留意論點數量 | ✸ 數據描述題一般佔 4 至 5 分，所以通常需要回答至少兩項現象或重點。 |
| | 綜合資料分析 | ✸ 如果數據資料較為複雜，考生需要先歸納項目，然後全面分析資料背後所呈現的現象。 |

展示題型**拆解心法**，逐步傳授關鍵**答題步驟及技巧**。

## 5** 應用示範

細閱以下資料：

**資料 A：**香港的本地生產蔬菜所佔比例




資料來源：香港特別行政區政府漁農自然護理署

**資料 B：**香港的農地（蔬菜及花卉）面積

| 年份 | 1999 | 2005 | 2010 | 2015 |
|---|---|---|---|---|
| 公頃 | 880 | 5 | | |

資料來源：香港特別行政區政府漁農自然護理署

示範如何應用各種答題技巧，展示**破關奪星方法**。

**題目** 描述資料所示香港農業的趨勢。 （4 分）

參考 / DSE 2016 卷一 題 1a

### 描述四部曲

❶主題句 → ❷引用資料 → ❸分析數據 → ❹歸納現象

❶首先，在農地面積方面，**資料顯示香港種植蔬菜及花卉的農地面積呈現持續減少的趨勢。**❷根據資料 B，香港的農地（蔬菜及花卉）面積由 1999 年的 880 公頃大幅減少至 2005 年的 520 公頃，繼而逐漸減至 2015 年 408 公頃，❸在 16 年間減少幅度超過五成／一半。❹這反映香港種植蔬菜及花卉的可耕地面積持續縮小。

❶其次，在蔬菜需求方面，**資料顯示香港的本地生產蔬菜所佔比例持續下降的趨勢**。❷根據資料 A，本地生產蔬菜佔整體的比例從 1999 年接近 12% 大幅下降至 2010 年約 2.5%，繼而逐漸跌至 2017 年約 2%，❸在 18 年間下降超過八成，❹反映本地生產蔬菜的所佔比例愈趨下降，而本地蔬菜的產量明顯並不足以應付本地需求，供不應求的問題越趨嚴重。

❹總括而言，由 1999 年至 2015 年之間，香港種植蔬菜的農地面積大幅減少，而同時期本地生產蔬菜的所佔比例亦隨之大跌，顯示香港的蔬菜生產難以自給自足。

針對「5** 應用示範」，深入淺出評論如何應對題目，助考生**理解答題關鍵技巧**。

### 名師點評

- 考生除了要準確描述單項數據轉變外，也需要分析數據的**幅度變化**，如特意描述耕地面積在某些年份的跌幅較大或較小。
- 此外，若圖表出現多於 1 個項目的變化，考生則需要比較多項數據，並應合併觀察當中的趨勢。

# 4 靈活實踐

## 集合各門技巧，應對變幻實戰，靈活變通實踐各種奪星技巧

議題 17 管治效能

DSE出現指數 ★★★★☆
相關單元 ❶❷❸❹❺❻

**跨單元秘笈**

跨單元 ❶❷❸❹❺❻

參考 本章議題30 政治體制改革，了解中國政府在管治上面對的挑戰、對社會問題的回應及成效。（頁225至227）

示範如何由議題概念「連繫」至其他單元重點，助學生**開拓跨單元思考意識**。

**概念轉化**

**題目** 「市民高度的政治參與會提升香港政府的管治效能。」你在多大程度上同意這看法？

**拆題步驟**

1. 應用政治參與的含義、方式、例子。
2. 應用衡量管治效能的準則，如施政效率、官員質素、政策廣泛性、政策透明度、政府認受性、回應社會訴求等。
3. 解說市民高度的政治參與會否提升香港政府的管治效能。

**示範**

**立場：可行性不高（採用「同段比較」的方法）**

❶主題句 → ❷概念應用：政治參與 → ❸例子 → ❹申論 → ❺概念應用：管治效能

❶市民高度的政治參與能提升政策透明度。❷市民高度的政治參與意味公民社會成熟，市民積極監察政府施政，限制及制衡政府的權力。❸例如，港府於2012年打算於全港中小學開展德育及國民教育科，但因部分教材內容被指偏頗，觸發多名市民上街遊行表達不滿，促成「反國教風波」，最終逼使政府擱置開科。❹+❺這反映市民高度的政治參與能起積極的監察作用，迫使政府保持施政透明，有助提升政策落實的透明度，制衡政府的權力，確保政府權力不會獨大，體現問責精神，提升香港政府的管治效能。

示範如何由議題概念「轉化」至實戰應用，助考生**掌握概念應用**之道。

**理論速成**

著名社會學家韋伯提出，「認受性」的來源可分為以下3種：

- **傳統型權威**：是基於人民對既有習俗傳統的尊重，如血脈繼承；
- **魅力型權威**：源自政治家本身出色的領袖特質，如新加坡已故建國總理李光耀；
- **法制型權威**：重視政府官員是否透過大眾所認同的程序篩選，如民主程序。由於中國國家主席、國務院總理、香港行政長官等並非由普選產生，經常被批評欠缺認受性。

刪繁就簡地介紹應試所需的學術理論，助考生**提升答題深度**。